

**ИНСТИТУТ СИСТЕМАТИКИ
И ЭКОЛОГИИ ЖИВОТНЫХ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИСиЭЖ СО РАН)**

Егорову С.П.

630091, г. Новосибирск, ул.Фрунзе - 11
Для телеграмм: г. Новосибирск, 91, Зоология
тел./факс: (383)2170973
E-mail: office@eco.nsc.ru

От 31.01.2024 № 15341- 01-08/31

На № б/и от 18.01.2024

Направляем в ваш адрес в ответ на запрос от 18.01.2024 г. информа-
ционное письмо о современных способах контроля численности бродячих
собак в городских условиях (Приложение)

Приложение:

1. Методы контроля численности бездомных животных (собак)
в городских условиях

1 экз., 4 стр.

Директор,
член.-корр. РАН



В.В. Глупов

Методы контроля численности бродячих животных (собак) в городских условиях

В Институт систематики и экологии животных СО РАН неоднократно обращались граждане г. Новосибирска, а также представители общественных организаций, связанных с охраной и защитой животных, с вопросом о наличии эффективных, современных и гуманных способов контроля численности бродячих животных (собак) в городских условиях. В связи с этим мы подготовили краткий обзор проблемы и ее опыта решения в России.

Работы по учету бродячих животных в России проводятся, в основном, в Институте проблем экологии и эволюции РАН им. Савицкого (ИПЭЭ РАН) (г. Москва). Следующий материал подготовлен с использованием данных сотрудников этого института Верещагина А.О., Пояркова А.Д., Русова П.В. и др.

Бродячие собаки являются бесспорным источником потенциальной опасности, продуцентом загрязняющих отходов и паразитозов. С данной точки зрения, идеальное решение проблемы — полное уничтожение безнадзорных собак. С другой стороны, немаловажен морально-этический аспект данной проблемы, ведущий к недопустимости жестокости по отношению к бродячим собакам. При этом практически начисто отсутствует оценка явления как целого на популяционном уровне, где бы оценивалась роль бродячих собак как в жизни городских экосистем, так и в жизни городского социума. В обоих случаях роль бродячих собак очень велика, так как она самое крупное, массовое и заметное млекопитающее на территории города.

Для эффективного и, вместе с тем, гуманного решения вопроса о безнадзорных собаках в городе необходимы серьезные научные исследования в области их экологии, популяционной структуры и поведения. К сожалению, на данный момент таких исследований очень немного. Имеются данные по ситуации в г. Москва (Поярков и др. 1999; 2000; Верещагин и др. 1999; Верещагин, Поярков 2001), а также по Казани и Омску. В г. Новосибирске подобных исследований не проводилось.

Городская среда в России отличается высокой «экологической ёмкостью»: распространённость и доступность помоек и свалок обеспечивают кормовую базу большому количеству грызунов, а те, в свою очередь, служат пищевым ресурсом для бродячих животных. Кроме того, бродячих животных активно подкармливают жители, особенно на автостоянках, стройках и пр.

В результате численность бродячих собак достигает максимально возможной для данных условий и поддерживается за счет бесконтрольного размножения.

Из опыта московских коллег, которые вели многолетний мониторинг численности бродячих собак и влияние массовых отловов на их численность, можно констатировать, что практика отловов, даже массовых (до половины и более от начальной численности) не приносит долговременных результатов: популяция собак восстанавливает свою изначальную численность за 6-8 месяцев.

В 1999 году Правительством Москвы было принято решение перейти от практики бесконечных отловов и убийств бездомных животных к программе стерилизации, которая показала себя как самый эффективный, экономически выгодный и, наконец, гуманный метод регулирования численности бездомных животных. К настоящему времени можно с уверенностью заключить, что проводимые мероприятия приносят отличные результаты по сдерживанию численности безнадзорных животных.

Суть метода состоит в том, что животных (самок) изымают из среды обитания, стерилизуют, и после десяти дней передержки часть животных (больных, ослабленных и т.д.) размещают в приюты, а часть выпускают на прежние места обитания.

При таком подходе происходит стабилизация численности и эмоционального фона стаи (выстраивается иерархия). Животное, оставаясь на своём месте, создаёт тем самым преграду для других животных, в том числе и крыс. Практика отловов и убийств животных, применяемая во всех российских городах столетиями, лишь способствовала постоянному увеличению численности бездомных животных. Кроме того, отловы способствовали увеличению рождаемости у грызунов. Специалисты из ИПЭЭ им. Северцова приводят пример: перед Олимпиадой-80 в столице были уничтожены все безнадзорные собаки и кошки, что привело к всплеску рождаемости крыс в последующие годы.

Для успешной реализации программы, которая представляет собой комплекс мер, рассчитанных на несколько лет, должен быть создан ряд необходимых условий:

1. Чтобы программа начала приносить эффект, одновременно необходимо стерилизовать от 60 % сук.
2. Для передержки животных в городе должны быть организованы приюты.
3. Среди населения должны быть введены жесткие меры по контролю рождаемости у домашних животных, поскольку одним из основных источников пополнения бездомных животных в городе является их бесконтрольное размножение и оставление щенков домашних собак.

Программа стерилизации представляет собой комплекс мер, направленных в т.ч. и на профилактику болезней: осмотр, вакцинирование животных и пр. Само пребывание учтенных и стерилизованных собак в городе предотвратит вторжение в городскую среду «бродячих» собак, которые могут принести бешенство и пр. болезни

Сегодня большинство организаций по защите животных решили объединиться с целью создания оптимальной базы для успешной реализации программы стерилизации бездомных животных в городе. Для этого необходимо:

1. Создание сети цивилизованных приютов для собак и кошек, которых по какой-либо причине нельзя оставлять на улице после стерилизации. Не допускать к эксплуатации этих приютов организации, не имеющих опыта и положи-

тельных характеристик в сфере защиты животных. Создать комиссии, которые будут контролировать работу приютов;

2. Создание льготных условий для клиник, что обеспечит массовость на конкурсе по распределению городского заказа на стерилизацию;

3. Создание школы ловцов-кинологов, которые будут представлять альтернативу ловцам-живодёрам; Обеспечение жесткого контроля за деятельностью подрядных организаций;

4. Закрепление за каждым административным районом города специалиста по фауне;

5. Создание информационной службы поиска животных, службы спасения;

6. Проведение регистрации всех домашних животных, их чипирование и вакцинация;

7. Установление жесткого контроля за разведением животных и запрещение рыночной торговли животными.

Для решения проблем с бездомными собаками нужно использовать несколько различных стратегий действий. При этом, этот комплекс мер должен быть дифференцированным, как по территориальному, так и по экологическому и социальному принципам.

Данный материал подготовлен с использованием материалов центра защиты животных «Вита» (г. Москва), а также следующих литературных источников:

1. Рыбалко В.Н. 2006. Обзор мирового опыта решения проблемы бездомных животных // Ветеринарная патология. № 2 (17). – С. 12-19.
2. Верещагин А.О., Поярков А.Д., Горячев К.С. 1999 Методы оценки численности бездомных собак в городе. Тезисы докладов VI съезда териологического общества. М. С. 47.
3. Верещагин А.О., Поярков А.Д. 2001. Результаты учета численности и изучения популяции бездомных собак Москвы. Всероссийский форум «Миллион друзей» // Материалы научно-практической конференции. М. С. 62-66.
4. Горячев К.С., Верещагин, А., Поярков А.Д., Лобачав В.С. 2001. Численность и популяционные характеристики бездомных собак города Москвы // Проблемы фауны города. М.: Из-во МСХ. С. 176-183.
5. Карасева Е.В., Куликов В.Ф. 1995. Экологические формы млекопитающих крупного города на примере Москвы // Экологические исследования в Москве и Московской области. Животный мир. М.: Наука.
6. Клауснитцер Б. 1990. Экология городской среды. М.: Мир, 246 с.
7. Коли Г. 1979. Анализ популяций позвоночных. М.: Мир, 362с.
8. Петухов А.Г. 1989. Методы определения численности животных, трофические связи и влияние на них антропогенных воздействий. М: МГУ. 214 с.
9. Поярков А.Д. 1986 Парцеллярная организация у бродячих собак // Тезисы докладов IV съезда ВТО 1986. Т.2. С. 157-158.
10. Поярков А.Д. 1986. Исторический (биографический) метод описания социальной организации и поведения бродячих собак // Методы исследования в экологии и этологии. Пушино. 1986. С. 172-203.
11. Поярков А.Д. 1989. Стратегия контроля численности бездомных собак в городских условиях // Структура и управление популяциями псовых. Москва.

12. Поярков А.Д., Верещагин А.О., Горячев К.С., Богомоллов П.Л. 2000. Учет численности и популяционные характеристики бездомных собак г. Москвы // Животные в городе. Мат. научно-практической конференции. М.: ИПЭЭ РАН. С. 99-101.
13. Рябов Л.С., 1979. Бродячие и одичавшие собаки в Воронежской области. / Бюл. МОИП, отд. Биологии, т.84, вып.4, с. 18-27.
14. Челиниев Н.Г., 1989. Методы расчета численности при сплошном учете животных. М.: Госком-природа. Всесоюзный НИИ охраны природы и заповедного дела. 144 с.
15. Челинцев Н.Г., 2000. Математические основы учета животных. М. 431 с.
16. Butler-JRA, 2000. Demography and Dog-Human Relationships of the Dog- Population in Zimbabwean Communal Lands // Veterinary Record, 2000, Vol 147, Iss. 16. P. 442-446.
17. Gese-E.M., Ruff R.L., Crabtree R.L. 1996. Social and Nutritional Factors Influencing the Dispersal of Resident Coyotes // Animal Behaviour. Vol 52, Iss NOV. P. 1025-1043.
18. Hubrecht R.C., Serpell J.A., Poole T.B. 1992 Correlates of Pen Size and Housing Conditions on the Behavior of Kennelled Dogs // Applied Animal Behaviour Science. Vol. 34. Iss. 4. P. 365-383.
19. Meek P.D. 1999. The Movement, Roaming Behavior and Home-Range of Free-Roaming Domestic Dogs, Canis-Lupus Familiaris, in Coastal New-South-Wales // Wildlife Research. Vol. 26, Iss. 6. P. 847-855.
20. Pal S.K., Ghosh B., Roy S. 1998. Dispersal Behavior of Free-Ranging Dogs (Canis-Familiaris) in Relation to Age, Sex, Season and Dispersal Distance // Applied Animal Behaviour Science. Vol. 61, Iss. 2. P. 123-132.

30.01.2024

К.б.н., ученый секретарь



Березина О.Г.